



CUADERNILLO DE REFLEXIÓN N° 9

DIÁLOGO TERRITORIAL "RECONSTRUCCIÓN Y VIVIENDA"

VIÑA - QUILPUÉ - VILLA ALEMANA



Colección: Monografías y Ensayos

Ciclo Políticas de vivienda y ciudad: reflexiones sobre avances y desafíos

Nº9 Diálogo territorial: Reconstrucción y vivienda. Viña - Quilpué - Villa Alemana

Autor: Ministerio de Vivienda y Urbanismo

Editor: Centro de Estudios de Ciudad y Territorio, Minvu

Publicación: N°415

Equipo de Trabajo Área Social, Seremi, Serviu y Programa Quiero mi Barrio de la región de Valparaíso

Diseño y Diagramación:

Jennifer Cofré I.

Tamara Calderón O.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Gobierno de Chile

Santiago, febrero de 2026

 **Licencia:**

Se permite la reproducción total o parcial de esta obra, citando la respectiva fuente, siempre y cuando sea con fines investigativos o académicos y no se haga uso comercial

Sugerencia de cita:

Área Social del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Chile. (febrero de 2026). Diálogo territorial: Reconstrucción y vivienda. Viña - Quilpué - Villa Alemana. Ciclo Políticas de vivienda y ciudad: reflexiones sobre avances y desafíos. (Nº9). Centro de Estudios de Ciudad y Territorio.

<https://catalogo.minvu.cl/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=25895>

El Ciclo "Políticas de vivienda y ciudad: reflexiones sobre avances y desafíos" corresponde a seminarios y talleres organizados entre noviembre 2025 y enero 2026 por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Este cuadernillo fue elaborado a partir de las exposiciones realizadas en el "Diálogo territorial: Reconstrucción y vivienda. Viña - Quilpué - Villa Alemana"

CUADERNILLO DE REFLEXIÓN

DIÁLOGO TERRITORIAL

“RECONSTRUCCIÓN Y VIVIENDA”

VIÑA - QUILPUÉ - VILLA ALEMANA

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO
FEBRERO 2026





CONTENIDO

Capítulo 1:	06
Capítulo 2: “UN PAÍS MEJOR PREPARADO PARA ENFRENTAR CATÁSTROFES” Discurso ministra Desarrollo Social y Familia, Javiera Toro Cáceres	09
Capítulo 3: BALANCE URBANO HABITACIONAL 2024- 2026 PLAN DE RECONSTRUCCIÓN INCENDIO 2F, SEREMI Y DIRECTORA REGIONAL SERVIU DE VALPARAÍSO.	15
3.1. Resumen Balance Urbano Habitacional	16
3.2. Premisas y Objetivos Estratégicos del Plan	16
3.3. Marco Legal, Técnico y Financiero	17
Capítulo 4: “ORGANIZACIONES PARA UNA MEJOR SOCIEDAD Y UN MEJOR ESTADO” Discurso ministro de Vivienda y Urbanismo, Carlos Montes Cisternas	23
Capítulo 5: SISTEMATIZACIÓN DEL DIÁLOGO CON DIRIGENTES SOCIALES	30
Capítulo 6: ANEXO	37

CAPÍTULO 1

Introducción

Este documento presenta el Balance Habitacional y de Reconstrucción Integral realizado a dos años de los devastadores incendios que afectaron a Viña del Mar, Quilpué y Villa Alemana el 2 de febrero de 2024.

La sistematización recopila los avances, desafíos y propuestas clave abordados en el diálogo territorial celebrado el 31 de enero de 2026. Este balance se fundamenta en la rendición de cuentas detallada de la Seremi de Vivienda y la Directora Regional del Serviu de Valparaíso, quienes expusieron el estado del Plan de Reconstrucción Incendio 2F. Asimismo, el informe integra la perspectiva de las dirigencias sociales y la labor de los equipos territoriales, como los vinculados al Programa Quiero Mi Barrio, destacando que la principal brecha identificada a la fecha es de gestión y de relación con las comunidades para asegurar una reconstrucción sostenible y legítima.

La relevancia de esta instancia de diálogo radica en el reconocimiento del rol protagónico que cumplen las dirigencias sociales y vecinales, quienes poseen el conocimiento más profundo y certero de las necesidades y realidades específicas de cada territorio afectado. Tal como se enfatizó, la calidad de la reconstrucción y del Estado depende de la existencia de buenas organizaciones sociales que promuevan el diálogo y el consenso. Por lo tanto, es fundamental mantener una conversación permanente con las comunidades, ya que su participación es clave para abordar los desafíos de gestión y asegurar que la reconstrucción sea legítima, sostenible y responda integralmente a las brechas no solo materiales, sino también sociales y emocionales de los damnificados.



CAPÍTULO 2



“UN PAÍS MEJOR PREPARADO PARA ENFRENTAR CATÁSTROFES”

Discurso ministra Desarrollo Social
y Familia, Javiera Toro Cáceres

En los próximos días se cumplirán dos años de esta tragedia. Por eso, lo primero es expresar nuestro profundo respeto y cariño hacia todas las personas afectadas, especialmente hacia las familias que perdieron a alguien. No podemos olvidar la magnitud de lo ocurrido: no solo por las pérdidas materiales, que han sido muy cuantiosas, sino también por la pérdida de vidas humanas, que es lo irrecuperable. Aunque una pérdida así no puede repararse completamente, su memoria nos compromete, como representantes del Estado, a trabajar con más responsabilidad, humanidad y, sobre todo, constancia por quienes siguen en pie y por quienes ya no están.

A casi dos años de la catástrofe, la reconstrucción avanza con hechos concretos y obras que hoy ya se pueden ver. El plan se ha desarrollado conforme a lo previsto en sus distintas dimensiones. En su conjunto, el plan tiene un 57% de avance global y 83 medidas finalizadas a diciembre de 2025, en los siete ejes del plan. Desde el inicio, quisimos enfatizar que esta debía ser una reconstrucción integral, que abordara las distintas dimensiones de la vida afectadas por la catástrofe.

No quisiera dejar de mencionar algunos avances, que dan cuenta del carácter integral de este proceso y también de los desafíos que quedan. Nos propusimos no solo reconstruir infraestructura, sino también el tejido social, los cuidados, la salud mental, el empleo, y, en definitiva, crear condiciones para la esperanza.

El plan de reconstrucción se diseñó con un horizonte de cuatro años y, al término de este gobierno, todas las medidas quedarán encaminadas para asegurar la continuidad de los proyectos.

Me detengo en el eje de Bienestar Integral, un tema que ha surgido una y otra vez en nuestras conversaciones. Aquí, la Seremi de Desarrollo Social ha tenido un rol muy protagónico en la articulación de la Mesa de Gobernanza y en cómo vamos elaborando diagnósticos y dejando mejores condiciones instaladas. Una conclusión recurrente es que este es uno de los ejes con más avance, hay acciones concretas que lo demuestran, y, al mismo tiempo, evidencia tremendas brechas. A pesar de las intervenciones realizadas, como el fortalecimiento de las duplas psicosociales y las atenciones en salud mental, estos esfuerzos resultaban insuficientes. Este ha sido un gran aprendizaje: las respuestas no pueden limitarse a la emergencia; deben reforzar las capacidades institucionales permanentes del Estado.

Cuando se cumplió el primer año de la catástrofe, teníamos 26 duplas psicosociales desplegadas, se habían realizado 9.800 atenciones en salud mental y estábamos en condiciones casi de cerrar el eje. Sin embargo, gracias a la Mesa de Gobernanza y al diálogo con dirigentes y personas afectadas, entendimos que no era suficiente: había que prolongar las atenciones y fortalecer no solo lo individual, sino la recuperación comunitaria. Por eso, la Mesa de Gobernanza Psicosocial ha articulado más de 27 mil atenciones en salud y salud mental, tanto en consultas individuales como en intervenciones grupales.

Destaco también el **programa 4 a 7**, que apoya el cuidado de niños y niñas después de la jornada escolar. No solo se ejecutó durante el último año, sino que queda instalado de manera permanente en los territorios afectados. Ese es el tipo de avances que muestran que la oferta del Estado no llega solo en emergencia, sino que se fortalece para lo que viene. El **programa de cuidados domiciliarios** de SENAMA también ha acompañado a las personas. Y quisiera subrayar un apoyo en particular: el **protocolo de acompañamiento a personas autistas en emergencias**, que ha atendido a alrededor de 70 personas y que, más allá de esta contingencia, queda instalado como herramienta aplicable a cualquier emergencia. En ese sentido, también vamos perfeccionando la institucionalidad.

Hemos transitado desde una respuesta de emergencia, con herramientas habituales, hacia una **red de cuidados permanente**, con foco en niños, personas mayores, personas con discapacidad y personas neurodivergentes, a quienes una catástrofe golpea de manera distinta y más intensa.

En el eje de entorno urbano, pasamos de habilitaciones puntuales orientadas a la seguridad, hace un año, a una **recuperación urbana integral** que fortalece la vida comunitaria, el acceso a espacios públicos y el tejido social. Destacan la recuperación integral del Jardín Botánico, tan emblemático, que hoy cuenta con instalaciones que ni siquiera existían antes, la reconstrucción de sedes comunitarias y la recuperación de infraestructura deportiva.

La reactivación productiva es el eje que tenemos completamente cerrado, con un 100% de avance. Se apoyó a 2.055 emprendedores a través de FOSIS, a 415 empresas mediante Sercotec y a 69 empresas con Activa Corfo; además, se otorgó el subsidio de protección al empleo a 1.733 trabajadores por medio de Sence, junto con otros programas específicos orientados a mujeres para la recuperación de sus emprendimientos. Este fue uno de los ejes fuertes de la reconstrucción, clave no solo para recuperar infraestructura y bienestar integral, sino también la capacidad de generar ingresos.

Una de las metas que nos planteamos al formular el plan fue dejar un país mejor preparado para enfrentar catástrofes, que lamentablemente se hacen más frecuentes. De hecho, he pasado las últimas dos semanas en Biobío, donde hoy enfrentamos una catástrofe producto de un incendio de gran afectación. Parte de los aprendizajes de este proceso nos sirve para enfrentar esa situación. Aún estamos en etapa de emergencia, pero luego vendrá la reconstrucción. Estos aprendizajes no deben reflejarse solo en infraestructura más resiliente, sino también en una institucionalidad más preparada, para que los procesos sean más ágiles y eficaces.

Hoy contamos con herramientas que no teníamos al principio –quizás nos demoramos más de lo que hubiéramos querido en llegar a ellas–, pero que ahora están disponibles: desde el fortalecimiento estructural de la institucionalidad, hasta cambios legales en vivienda y urbanismo, los cuales hacen más fáciles los procesos de reconstrucción y amplían el universo de personas habilitadas

para acceder a soluciones. Son cambios que, aunque estaban “en el papel”, sin ellos no era posible ejecutar.

Un desafío pendiente es ingresar un proyecto de ley que establezca de manera permanente la gobernanza de las reconstrucciones, como una respuesta intersectorial a cargo del Ministerio del Interior. Ustedes saben que, como ministra de Desarrollo Social, me ha correspondido coordinar los distintos procesos de reconstrucción, porque esta institucionalidad se fue formulando en el camino y la hemos ido regulando a través de la Ley de Presupuestos. El desafío es que no tengamos que inventar una nueva gobernanza en cada emergencia, sino que esta sea permanente. Nos parece que el Ministerio del Interior, tras la creación del Ministerio de Seguridad Pública y los nuevos roles que asume, debe liderar esta gobernanza, lo que requiere una ley. Estamos trabajando para ingresarla.

ASEGURAR LA CONTINUIDAD

Para cerrar, retomo una preocupación que algunos de ustedes plantearon al Presidente Boric hace unas semanas: la continuidad del plan ante el cambio de gobierno. Estas reconstrucciones toman más de un período. A nosotros nos tocó asumir varias reconstrucciones y elementos pendientes de procesos anteriores, incluso desde el terremoto de 2010. Un ejemplo emblemático: hace muy poco comenzó la construcción de la escuela de Juan Fernández, destruida en 2010; tuvieron que pasar cuatro gobiernos, y probablemente la obra continuará con el próximo. Así son estos procesos.

Asegurar la continuidad es fundamental. A pesar de las dificultades y diferencias que pudimos tener, hoy hay un camino avanzado que está dando frutos. Quisiéramos que fuese más rápido, pero lo importante es que no se interrumpa. Podemos decir con tranquilidad que esta administración deja un trabajo serio, estructurado y financiado.

Una muy buena noticia es que ya se aprobó la modificación legal que **extiende el Fondo de Emergencia Transitorio hasta 2028**; por lo tanto, este proceso y este plan quedan financiados para el próximo gobierno. Aunque aún no se ha promulgado, está aprobado por el Congreso. Así, el próximo gobierno no partirá de cero: recibirá una cartera de proyectos diseñada, financiada y en ejecución, con dos años de trabajo técnico, social y territorial detrás. Si se mantiene esta senda, durante 2026 se concluirán cerca de 30 nuevas medidas, con prioridad en las soluciones habitacionales. Y en el último año del plan se ejecutarán obras de mayor complejidad, que siempre supimos serían más largas, pero que fortalecerán la seguridad, la resiliencia y la calidad de vida de los territorios.

Así como damos cuenta de estos avances, no olvidamos lo que queda pendiente y el camino por delante. Por eso, esta jornada es tan relevante: para escuchar los desafíos que ustedes identifican y, sobre todo, para fortalecer su rol en la gobernanza local. Sabemos que no ha sido un proceso fácil y que detrás de cada uno de ustedes hay familias que luchan día a día por ponerse de pie. Y como

dirigentes, trabajan no solo por ustedes, sino por sus vecinos y comunidades. Ese trabajo es doble o triplemente valioso.

Agradezco profundamente al MINVU y al ministro Montes por esta iniciativa y por la invitación. **El sentido profundo de este plan no es solo recuperar lo perdido, sino construir territorios más seguros y con mejor futuro. Y eso solo es posible con ustedes.**

Sabemos que estos procesos suelen avanzar más lento de lo que las familias esperan y necesitan, y que el Estado tiene complejidades para ir más rápido. No evadimos esas dificultades. Hemos trabajado con un compromiso que mantendremos hasta el último día de nuestro gobierno, entregando una reconstrucción que avanza y que tiene bases para sostenerse en el tiempo; una reconstrucción que no solo recupera infraestructura, sino que mejora los estándares de vida, fortalece la seguridad y reconstruye la esperanza.

Muchísimas gracias a todas y todos por su constancia, por el empeño, por el compromiso y por seguir construyendo sus territorios junto a sus vecinos, familias y amigos. Merecen completamente el apoyo del Estado, y agradecemos profundamente su confianza.



CAPÍTULO 3



BALANCE URBANO HABITACIONAL 2024- 2026 PLAN DE RECONSTRUCCIÓN INCENDIO 2F, SEREMI Y DIRECTORA REGIONAL SERVIU DE VALPARAÍSO

La Seremi de Vivienda, Belén Paredes Canales, y la Directora Regional (S) del Serviu de la región de Valparaíso, Nerina Paz López, rindieron cuenta detallada en general y también por cada barrio afectado por separado y en específico del estado de avance del Plan de Reconstrucción Incendio 2F de 2024. Aquí presentamos un breve resumen de la presentación final y el boletín que se pueden consultar al final de este apartado.

3.1. RESUMEN BALANCE URBANO HABITACIONAL

El incendio ocurrido el 2 de febrero de 2024 (2F) representa el desastre sicionatural más grave en Chile desde el terremoto y tsunami de 2010, y se cataloga como el peor incendio urbano en la historia del país. La catástrofe afectó a tres comunas (Viña del Mar, Quilpué y Villa Alemana), resultando en 138 fallecidos y la destrucción de más de 1.300 hectáreas.

El Plan de Reconstrucción integral cuenta con una inversión de 650 millones de dólares, con un enfoque específico en la recuperación habitacional y la infraestructura urbana. Al 31 de enero de 2026, se reporta la asignación de 2.716 subsidios habitacionales, lo que representa un avance crítico en la meta de atender a 3.482 familias damnificadas. El proceso no solo busca restituir viviendas, sino consolidar barrios con déficits históricos mediante una reconstrucción integral, segura y resiliente.

Magnitud e Impacto de la Catástrofe:

La magnitud del evento del 2 de febrero de 2024 se define por las siguientes cifras de afectación:

- **Pérdidas humanas:** 138 personas fallecidas.
- **Territorio afectado:** 1.349 hectáreas destruidas en total (427,78 hectáreas corresponden a zonas urbanas).
- **Alcance social:** 8.188 hogares afectados en 3 comunas.
- **Afectación de vivienda:**
 - 4.609 viviendas con daños de diversa consideración.
 - 3.482 viviendas identificadas con necesidad de reconstrucción total.
- **Recursos financieros:** 650 millones de dólares para la reconstrucción integral.

3.2. PREMISAS Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DEL PLAN

El Plan de Reconstrucción se estructura bajo cuatro pilares de acción: **Reconstruir, Estructurar, Conectar y Habilitar**. Sus objetivos centrales incluyen:

- **Habitabilidad:** Reconstrucción integral de viviendas y barrios bajo estándares de seguridad y resiliencia.
- **Gestión de Riesgo:** Reducción de riesgos y mitigación de zonas vulnerables ante futuros desastres.
- **Infraestructura:** Fortalecimiento de la conectividad urbana y la infraestructura pública.
- **Desarrollo Social:** Consolidación de barrios con déficits de urbanización, recuperación de espacios públicos y fortalecimiento del sentido de comunidad.

3.3. MARCO LEGAL, TÉCNICO Y FINANCIERO

Para agilizar el proceso de reconstrucción, se implementaron ajustes normativos y herramientas financieras específicas:

a. Gestión Legislativa y Normativa:

- **Leyes y Decretos:** Tramitación de 3 leyes en el Congreso, modificación de 5 decretos y 4 ajustes legales adicionales.
- **Agilización administrativa:** Se facilitaron los permisos de construcción y se extendieron los plazos de emergencia.
- **Regularización:** Procesos expeditos para la regularización de loteos, títulos de propiedad y modificaciones en zonas de riesgo.

b. Instrumentos Financieros y de Apoyo

- **Fondo Especial Transitorio (FET):** Recursos exclusivos destinados a la reconstrucción desde julio de 2024.
- **Apoyo Técnico:** Implementación de duplas territoriales en 8 sectores y el Programa "Quiero mi Barrio" en 7 sectores.
- **Flexibilidad Habitacional:** Se potenció la autoconstrucción asistida y la adquisición de viviendas construidas.

3.4. BALANCE HABITACIONAL (ENERO 2025 – ENERO 2026)

El universo de atención se divide en familias de población consolidada y familias en campamentos.

Asignación de Subsidios

Al cierre de enero de 2026, se han asignado **2.716 subsidios**, distribuidos de la siguiente manera:

SEGMENTO	FAMILIAS HÁBILES	SUBSIDIOS ASIGNADOS	ESTADO DE AVANCE
POBLACIÓN CONSOLIDADA	2.618	2.528	97% ASIGNADO (90 PENDIENTES)
CAMPAMENTOS	864	188	20% ASIGNADO (766 VINCULADOS A URBANIZACIÓN)
TOTAL	3.482	2.716	78% DEL TOTAL GENERAL

Avance en la Ejecución de Obras:

El estado de las soluciones habitacionales se desglosa según su etapa de desarrollo:

- **Terminadas o Entregadas:** 452 viviendas (17% del total). De estas, 332 cuentan con recepción definitiva y 120 están en proceso.
- **En Ejecución:** 781 viviendas (28%).
 - Avance del 1% al 25%: 499 unidades.
 - Avance del 26% al 50%: 82 unidades.
 - Avance del 51% al 75%: 111 unidades.
 - Avance del 76% al 99%: 89 unidades.
- **En Desarrollo de Proyecto:** 1.483 viviendas (55%).

3.5. TIPOLOGÍAS DE VIVIENDA Y PROYECTOS DESTACADOS

La reconstrucción ofrece diversas modalidades para adaptarse a las necesidades de las familias:

Distribución por Tipología

TIPOLOGÍA	CANTIDAD	PORCENTAJE
PEQUEÑOS CONDOMINIOS (PC)	833	30%
CONSTRUCCIÓN EN SITIO PROPIO (CSP)	675	25%
D.S.01 PAGO POSTERIOR	498	18%
AUTOCONSTRUCCIÓN ASISTIDA (ACA)	370	14%
CONSTRUCCIÓN EN NUEVOS TERRENOS (CNT)	167	6%
TARJETA BANCO DE MATERIALES (TBM)	91	3%
ADQUISICIÓN DE VIVIENDA CONSTRUIDA (AVC)	82	3%

Nuevos Proyectos Habitacionales:

- **Mirador Zenteno (Viña del Mar):** 160 unidades (80 para damnificados). En etapa de ejecución (7,31% de avance).
- **Reñaca Alto (Viña del Mar):** 240 unidades (72 para damnificados). En etapa de desarrollo de diseño.
- **Medidas para arrendatarios:** En 2025 se benefició a 588 familias mediante llamados especiales y a 218 familias adicionales para adquisición de vivienda definitiva (D.S. N°1).

3.4. ÁMBITO URBANO E INFRAESTRUCTURA

El componente urbano cuenta con un presupuesto de 446 mil millones de pesos a través del Fondo de Emergencia Transitorio (FET) para el periodo 2024-2027.

Ejes de Intervención Urbana

- **Entorno Urbano:** Parques, áreas verdes, espacios públicos y equipamiento deportivo/comunitario.
- **Infraestructura de Redes:** Macro-urbanización, vialidades, red de agua potable y saneamiento.
- **Territorio y Sustentabilidad:** Mitigación, prevención y renaturalización con enfoque en riesgo de incendios.

Proyectos Urbanos Relevantes

- **Terminados:** Pasajes Lomas Latorre, Plaza Gastón Ossa.
- **En Ejecución:** Avenida Tamarugal, Pavimentación en Manuel Bustos, Pavimentación de 36 pasajes en Canal Chacao.
- **En Diseño / Desarrollo:** Parque Las Conchitas, Parque Intercomunal Reñaca Alto, Parque Intercomunal Quilpué, Regeneración Villa Arauco.

3.5. CRONOGRAMA DEL PROCESO DE RECONSTRUCCIÓN (2024 - 2027)

El proceso se divide en fases críticas que se extienden hasta 2027:

- **Definición y Ajustes (2024):** Soluciones habitacionales, regularizaciones y asignación inicial de beneficios.
- **Desarrollo Técnico (2024 - 2025):** Elaboración de proyectos, obtención de RS (Recomendación Satisfactoria), bases de licitación y adjudicación.
- **Ejecución Masiva (2025 - 2026):** Periodo de mayor intensidad en la ejecución de obras habitacionales y urbanas.
- **Finalización (2026 - 2027):** Entrega final de viviendas y término de obras urbanas de gran escala.

REVISE LA PRESENTACIÓN COMPLETA CON EL DETALLE DE LOS BALANCES EN:



https://www.minvu.gob.cl/wp-content/uploads/2026/02/BOLETIN_INFORMATIVO_RECONSTRUYENDO_V_PRENSA.pdf

PRESENTACIÓN BALANCE URBANO 2024-2026 PLAN DE RECONSTRUCCIÓN INCENDIO 2F BALANCE GLOBAL Y POR CADA BARRIO



<https://drive.google.com/file/d/1lTrdHE5xAbIkYv62IfWtk84KpmF0bNy/view>



CAPÍTULO 4



“ORGANIZACIONES PARA UNA MEJOR SOCIEDAD Y UN MEJOR ESTADO”

Discurso ministro de Vivienda y
Urbanismo, Carlos Montes
Cisternas

Es importante reconocer lo hecho, pero también las debilidades y lo que falta. Ese espíritu está muy presente en la Seremi y en la directora del Serviu, que han trabajado con mucha fuerza. El Serviu tiene cerca de 500 funcionarios y la Seremi alrededor de 120, y además llevan muchas otras tareas. En esta región, por ejemplo, estamos con 24.800 viviendas como aporte al Plan de Emergencia Habitacional, solo en esta región, una de las que más ha producido en todo Chile, en medio de una situación compleja. Aquí también hay 373 campamentos: todos son exigentes, y cuesta avanzar porque hay realidades nuevas. Entre ellos, el campamento Centinela de San Antonio, enorme y con una complejidad que muchos no comprenden.

Además, debe haber continuidad: esto se entregará a las nuevas autoridades. Este documento se repartirá a quienes no lo tengan, para que cuando llegue la nueva autoridad se le pueda decir: "Esto es lo que está en curso". La continuidad depende del criterio, pero también de la claridad y la fuerza con que se dialogue con quienes asumen. La verdad es que los ministros debemos movernos en una gran variedad de temas.

Tenemos muchos antecedentes y reflexiones sobre lo que ocurre en cada sector, en la vida misma. Ahora, me gustaría hacer algunas aproximaciones más generales, porque lo que ocurre en Valparaíso, Viña o Quilpué depende y está condicionado por lo que pasa en otros lugares del país y del mundo.

Lo primero: Chile es un gran país. Debemos estar orgullosos, pero también ser exigentes. Reconozcamos que tenemos harta desigualdad y harto abuso, y que no son aceptables. Hay que superarlos, y eso exige capacidad de todos, especialmente de los dirigentes.

Estamos frente a problemas civilizatorios no solo de Chile, en todo el mundo. La seguridad, por ejemplo, con distintos grados, atraviesa a todos los países. En América Latina, México, donde estuve exiliado, vive hoy situaciones muy complejas; para qué hablar de Venezuela y otros países. El cambio climático: nadie imaginaba un tornado como el que tuvimos en Puerto Varas. La discusión sobre la democracia, los partidos y las instituciones está en todas partes. Es un momento histórico complejo. Uno puede ser de derecha, centro o izquierda, pero debe reconocer el contexto; si no, nos perdemos.

Fui dirigente de junta de vecinos a los 14 años. En esa época se conversaba de todo: temas del país, economía, déficit fiscal, impuesto. Eso tiene que ver con la vida de todos y con lo que significa ser buenos ciudadanos, especialmente quienes ejercen liderazgo social.

En este ámbito, territorio, juntas de vecinos, vivienda, los dirigentes plantean distintas ideas para cambiar y mejorar la realidad. Normalmente, lo primero es la vivienda: hay muchas familias sin casa o con viviendas en mal estado por años. Se habla del derecho a la vivienda, pero también de mejorar la calidad y el estándar. En el mundo, los programas de mejoramiento son escasos; en

países avanzados predominan los créditos. Chile, en cambio, tiene un programa de mejoramiento, con miles de problemas, y ha sido pionero desde 1908 con la Ley de Habitación Obrera.

Luego está el barrio, tema central para dirigentes y comunidades, por los desequilibrios en servicios y equipamiento. No puede ser que la gente llegue a un barrio nuevo y deba esperar 8 o 10 años por los servicios. Eso no es propio de un país con 35 mil dólares per cápita. Era comprensible con otros niveles de ingreso, pero hoy no. Debe ser simultáneo, y eso supone cambiar leyes; es parte de la discusión con el Ministerio de Desarrollo Social sobre cuándo se pueden hacer inversiones.

Pero además de vivienda y barrio, si no hay comunidad, la vida se deteriora rápido. Se necesitan grupos humanos organizados, con responsabilidades recíprocas, capaces de hablar, solidarizar, sentirse parte de un destino común. Eso fue más fuerte en otras etapas, especialmente en esta región. La Ley de Juntas de Vecinos la impulsó un cura europeo que, al pasar por Valparaíso, dijo: "Qué raro: este país está lleno de organizaciones sociales y juntas de vecinos con tremendo tejido social, pero sin poder en el Estado". De ahí surgió la ley y toda una historia. Aquí hubo mucha densidad y solidaridad, aunque con poca influencia en las grandes políticas por un tiempo. Construir comunidad es difícil; siempre hay alguien más complejo. Esa complejidad hay que conversarla y procesarla. Y ni hablar de quienes llegan por primera vez a condominios: ayer, en un acto con 532 familias, pregunté quién había vivido antes en edificio o condominio; levantaron la mano unas 20 personas. Para la mayoría, es una primera experiencia, requiere aprendizaje.

Nuestras ciudades, Valparaíso, esta región, son muy valoradas en el mundo. Los extranjeros las consideran maravillosas. Nosotros las vivimos y las queremos, pero las valoramos poco. A veces, desde la izquierda, lo digo autocríticamente, nos cuesta distinguir entre lo valioso y las debilidades. Es bueno valorar y, a la vez, querer ciudades más justas y equilibradas. Eso debe estar muy presente en el trabajo dirigencial. Si esta reunión tiene un sentido, es subrayar que lo fundamental es que las comunidades avancen. Se pueden construir buenas casas y buenas calles, clave, pero si las comunidades no progresan, se reproducen las dificultades para lograr mejor calidad de vida. Y cuando alguien dice "hay mucho ego", reconozcámoslo; pero superémoslo para vivir y construir en común.

¿Cómo se hacen las ciudades? En la historia, tenemos tres actores principales: familias y organizaciones sociales; empresas y sector privado; y el Estado. El peso de cada uno condiciona el tipo de ciudad. Hubo ciudades hechas casi enteras en períodos como el de Frei o Allende, con un Estado asociado a las comunidades. Otros momentos privilegiaron los negocios. Ahora se discute liberalizar el suelo, construir donde se quiera, levantar límites urbanos, suprimir planes reguladores. Eso tiene consecuencias. ¿Es primera vez? No: entre 1979 y 1985 se aplicó, y el valor del suelo, por ejemplo, en la Región Metropolitana, se quintuplicó. El suelo es un bien distinto: cuando se habilita más, llegan más inversionistas a comprar y el precio sube; no necesariamente baja.

Tenemos una larga historia de organización comunitaria. Las juntas de vecinos no partieron con la ley: hay antecedentes desde 1900. En América Latina, esta densidad organizacional es rara. Aquí emergió algo nuevo: organización y solidaridad. En vivienda, los comités nacieron de necesidades concretas para levantar poblaciones. Es parte de una cultura que hoy sigue. Se junta un grupo y enseguida arma una directiva; en México se reían de nosotros por eso, porque allá no ocurre igual. Es parte de nuestra cultura, y hay que valorarla. En los últimos años, además, en los puestos dirigenciales han surgido las mujeres con un rol protagónico. Los hombres se están yendo mucho a lo privado, lo que también es un problema: hay que incentivar su participación, pero las mujeres están saliendo. Recorriendo Chile, a la ministra le debe pasar lo mismo, vemos una nueva generación de dirigentas: se sienten responsables de su comunidad, “políticas” en el mejor sentido, críticas de los partidos y propositivas sobre cómo relacionarse. Hay estudios, discusiones, cursos. Solo por este ministerio han pasado 24.000 dirigentas en programas de formación; un grupo incluso entró a la universidad y ahora buscamos lugares de práctica. Creo, y se lo digo, ministra, que la democracia del futuro estará marcada por esta generación: su sensibilidad y aproximación obligarán a cambiar a muchas instituciones.

¿Qué hemos hecho como ministerio? Ordenamos nuestro quehacer en cinco grandes desafíos:

- **1. Vivienda.** El Presidente nos pidió priorizar una necesidad básica: la vivienda. Puso una meta de 260 mil viviendas y dejar 100 mil en ejecución. ¿Cuánto llevamos ahora? 247 mil. Nos faltan 13 mil entre enero y febrero. Nuestra cuenta es llegar al 98% a fines de enero y alcanzar la meta en febrero. Son viviendas más grandes, con mejores condiciones térmicas y otros elementos. Hemos llegado al 98% de las comunas de Chile; nos faltan 8 o 9.
- **2. Aumentar la capacidad de producción de viviendas. Queremos que el futuro gobierno produzca más que nosotros:** más y mejores. Una línea clave es la vivienda industrializada. Hoy estamos construyendo 14 mil, con capacidad de producir 25 mil por año. Aún es insuficiente, pero ya hay 24 empresas nuevas y 47 modelos. No es nuevo en el mundo: en 1971 se instaló la KPD en Quilpué y produjo muchas viviendas. Países como Turquía adoptaron antes que nosotros estas modalidades. En el gobierno del Presidente Piñera intentaron llevar esto a la reconstrucción y no resultó, porque las empresas se resistían y no había base. Aquí han sido clave un par de universidades.

Además, nuestro sistema de financiamiento tiene defectos. ¿Cómo llega plata a vivienda? Hoy, esencialmente por presupuesto. Antes hubo otras fuentes: Jorge Alessandri destinaba previsión a vivienda; en dictadura se crearon las letras de crédito que facilitaron vivienda para sectores medios. Hoy no hemos podido salir del presupuesto. En Chile hay US\$ 350 mil millones en fondos de pensiones; como en muchos países, una parte podría destinarse

a vivienda con seguridad para los ahorros. Ha costado, pese a la opinión favorable en esa dirección, pero es necesario.

- **3. Obras urbanas:** Menciono el Parque Barón, que marcará la ciudad al terminarse esta etapa y continuar. A ello se suman varios parques. En general, más que macro obras, este gobierno optó por obras intermedias y pequeñas, dadas las condiciones de nuestras ciudades. En su momento, las autopistas urbanas cambiaron las ciudades, con pros y contras; ahora el énfasis fue otro.
- **4. Mejoramiento de viviendas, campamentos y loteos irregulares, ligado también a la reconstrucción.** Hemos terminado 280 mil viviendas con proyecto de mejoramiento. ¿Es suficiente? No. Debemos cambiar: el Estado tiene un rol, pero no puede hacerse cargo de todo el ciclo; las familias también. En China, un ejemplo extremo, las casas duran 20 años y luego se demuelen; no es nuestro caso, pero sí necesitamos planes de mejoramiento más sostenibles.
- **Campamentos:** Hoy hay realidades nuevas: en algunos hay droga, a diferencia de antes; en otros, liderazgos más parecidos a lo histórico. Mi experiencia es que los campamentos más similares a los antiguos son los dirigidos por peruanos, especialmente en Antofagasta, con otra cultura organizacional. También ocurre que mucha gente que vive en campamento tiene vivienda, pero no puede sostenerla: prefiere arrendarla para tener ingreso y vivir en campamento sin pagar servicios. Es un problema más de pobreza que de vivienda en algunos casos. Las realidades son diversas.
- **Reconstrucción:** Chile es un país de catástrofes; vamos a seguir teniéndolas. La experiencia de Valparaíso ha sido importante, ligada a lo que se vive en Biobío. Me contaban una experiencia valiosa: elaboraron un manual de cinco páginas con lo que cada vecino debe tener y hacer como primera reacción en una zona afectada, y lo llevaron a Parral, a Tomé. Se merece un aplauso esa iniciativa; seguramente, ayudó a mucha gente que vivía por primera vez una realidad inimaginable.

Debemos también revisar lo ocurrido acá. ¿Por qué ha habido lentitud, pese a los avances? Lo hemos pensado mucho. El ejemplo de El Olivar es clave. En la primera reunión dijimos: lo lógico, como se hizo en la Villa Olímpica y en muchos lugares, era expropiar todo, acordar con cada vecino bajo criterios comunes y construir de inmediato, para no perder tiempo. Hubo reacción: que el Estado pagaría poco. Buscamos otras alternativas y las discutimos con los vecinos. Se optó por un modelo con problemas. ¿Qué haremos? En Ríos de Chile (Concepción) ya está claro: expropiar a 720 familias, redactar criterios, demoler y rehacer, conversando con cada familia. El Estado se ocupa de necesidades, no de patrimonio; hay distintas realidades, como quienes tienen varias viviendas, y se requieren distintos

enfoques. Esto se ha legislado desde siempre: el debate sobre “hábles y no hábles” no partió con este gobierno, viene de antes. En otros países, quien tiene diez viviendas debe tenerlas todas aseguradas. En Chile, desde 1997 la ley obliga a que toda propiedad en condominio tenga seguro; no se exige lo suficiente porque son caros. Recién la ley de 2022 estableció que todos deben tener seguro; falta que la Comisión para el Mercado Financiero proponga un seguro básico tipo automotriz, manejable, con opción de ampliar cobertura pagando más. Chile no ha discutido esto lo suficiente.

- **Loteos irregulares.** Han aumentado mucho, también en esta región, ligados a las parcelaciones de 5.000 m² que luego se subdividen informalmente en lotes de 200 m². Ahí no hay propiedad regular; hay derechos con escaso valor jurídico, y los municipios tienen problemas para llegar con servicios. ¿Cuántas parcelas de este tipo hay en Chile? 350.000. Era una ley para otra cosa, usada para esto. Ha costado construir mayorías para cambiarla en función del interés del país.
- **5. Un mejor Estado.** Sin Estado no podríamos vivir juntos, pero debe ser siempre mejor. Hay cosas increíbles. Los muros de contención de Manuel Bustos: ¿cuánto tiempo con casas terminadas y familias sin poder vivir por falta de muros? Primero no hubo oferentes; luego, el constructor dijo que no era su responsabilidad; después, el costo. Recién ahora estamos abriendo las zanjas para construir. ¿Por qué? Porque en Chile el Estado licita todo. En otros países, el Estado puede contratar y decir “hágame esta obra”. Pasar todo por licitación es una vuelta larga, a veces más cara y no mejor. En algunas cosas se entiende, en otras no. El Estado no es anti empresa: debe alinear a los privados con el bien común. Hace poco hablábamos con una dirigente sobre agua y electricidad: sanitarias y eléctricas se privatizaron, y cada una busca maximizar utilidades antes que servir mejor a la sociedad. A veces hay que invertir más para servir mejor, aunque la rentabilidad inmediata sea menor.

En Santiago, hicimos una reunión con 540 dirigentes. Para nosotros, la relación con las organizaciones es central: la calidad de una sociedad y del Estado depende de que haya buenas organizaciones sociales y buenos dirigentes. Ese es el valor que le damos, y le da el Presidente Boric. Si en las organizaciones se puede conversar, ver el conjunto, sostener ideas distintas y debatirlas sin imponerlas, ganamos todos. La fuerza que tendrán ustedes hacia adelante dependerá de lo que aprenden como organizaciones: dialogar con todas las autoridades y, a la vez, plantear con claridad sus argumentos. La autoridad, municipal, regional o nacional, debe cumplir su papel y tomar decisiones, pero el diálogo es un derecho. Incluso la Constitución vigente habla de “**unidades vecinales**”: costó incorporarlo, pero está, y hay que hacerlo valer.

Quisiera que se sientan dirigentes de sus barrios, comunas, regiones y también responsables del país. Sé que aquí hay distintas edades e historias. La señora Laura, por ejemplo, por las veces que

hemos conversado, tiene una visión más de conjunto, porque ha vivido diversas etapas; y así muchas y muchos de ustedes. Lo más valioso de un gobierno no son solo las obras, sino cuánto fortalece la sociedad civil y la democracia desde abajo. Chile tuvo por años una democracia ejemplar, en gran parte por la fuerza de sus organizaciones: sindicales, campesinas, territoriales. Hoy es clave fortalecer la organización y el liderazgo territorial.

Ojalá que, al mirar este período de gobierno, se diga que se ayudó, valoró y reconoció a las organizaciones; que hubo avances, sí, en obras, pero que las obras fueron de la mano con cómo convivimos, cómo nos respaldamos y cómo nos sentimos parte de un mismo destino. Espero que esta jornada y el diálogo que vendrá ayuden a fortalecer aquello. Más allá de las sensibilidades políticas de cada uno, hay una base de ciudadanía y responsabilidad que debemos recuperar como cultura sólida: que las y los jóvenes y los niños sientan que en los adultos hay solidaridad y responsabilidad por el conjunto. Eso hará un mejor país, una mejor comuna y un mejor barrio donde vivir.

CAPÍTULO 5



SISTEMATIZACIÓN DEL DIÁLOGO CON DIRIGENTES SOCIALES

Los diálogos territoriales de la jornada apuntaron a generar un espacio de conversación abierta y horizontal entre los dirigentes sociales y las autoridades ministeriales, dentro de los principales ámbitos de conversación.

- **Canales de comunicación.**
- **Capacidades de los dirigentes sociales.**
- **Proyección de las comunidades y sus liderazgos.**
- **Proceso de reconstrucción (Gobernanza locales e institucionales).**

ANTECEDENTES	CONTENIDO
LUGAR	CLUB ALEMÁN DE VALPARAÍSO
FECHA	SÁBADO 31 DE ENERO 2026
PARTICIPANTES	38 DIRIGENTES SOCIALES (COMUNA VIÑA DEL MAR- QUILPUÉ-VILLA ALEMANA)

ETAPA DEL PROCESO	¿QUÉ OCURRIÓ EN EL TERRITORIO? (RELATO DIRIGENCIAS)	DIFICULTADES PERCIBIDAS	IMPACTO EN LA COMUNIDAD
Emergencia	Fuerte organización espontánea entre vecinos	Déficit de información clara institucional	Ansiedad e incertidumbre
Organización inicial	Dirigentes asumen rol de vocería y gestión	Sobrecarga dirigencial	Desgaste emocional
Diseño de soluciones	Asignación de EP sin información previa	Desconfianza por mala experiencia con algunas EP	Cambios de entidad, retrasos
Ejecución de obras	Inicio de proyectos habitacionales	Falta de coordinación entre empresas y servicios básicos	Retrasos, conflictos, desgaste comunitario
Post entrega / acompañamiento	Escaso apoyo psicosocial sostenido	Sensación de abandono del proceso social	Deterioro del tejido comunitario

ÁMBITO	NUDO CRÍTICO DESCRITO	IMPACTO EN PARTICIPACIÓN/ CONFIANZA
Información	Información tardía, poco clara y no sistemática	Rumores, desinformación, desconfianza
Coordinación institucional	Falta de articulación entre MINVU, Municipio, SERVIU y empresas	Dirigentes deben mediar sin atribuciones
Entidades Patrocinantes (EP)	Falta de transparencia sobre experiencia y desempeño	Proyectos abandonados, cambios de EP
Empresas y obras	Débil fiscalización y poca anticipación de problemas	Conflictos y retrasos en ejecución
Acompañamiento social	Ausencia de apoyo psicosocial continuo	Sobrecarga emocional comunitaria
Participación	Instancias informativas más que resolutivas	Sensación de baja incidencia real

DESAFÍOS PARA LA GESTIÓN PÚBLICA DEL MINVU

NUDO CRÍTICO	DESAFÍOS PARA EL MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO
Información fragmentada	Implementar sistema de información territorial permanente y comprensible
Sobrecarga dirigencial	Generar estructuras de apoyo y distribución de responsabilidades en las comunidades
Falta de transparencia EP	Fortalecer regulación, seguimiento y transparencia del desempeño de EP
Problemas en ejecución de obras	Mejorar coordinación temprana entre empresas, fiscalización y servicios básicos
Debilidad del acompañamiento social	Incorporar dimensión psicosocial como eje estructural de la reconstrucción
Participación no vinculante	Avanzar hacia instancias de gobernanza con incidencia real

PROPUESTAS DE ACCIÓN DESDE LAS DIRIGENCIAS

DESAFÍO DE GESTIÓN	ACCIÓN CONCRETA PROPUESTA	NIVEL DE ACCIÓN
Mejorar información	Informes bimensuales de avance por barrio	Gestión local
Mejorar comunicación	Canal formal, estable y directo entre autoridades y dirigencias	Gestión local
Transparencia EP	Entregar información previa sobre experiencia y desempeño de EP	Normativo
Fortalecer dirigencias	Programas de capacitación en reconstrucción, normativas y gestión post desastre	Regional
Apoyo psicosocial	Programa de acompañamiento emocional comunitario de mediano plazo	Nivel central- Gestión Intersectorial
Coordinación obras	Protocolos obligatorios de coordinación SERVIU-empresas-servicios básicos	Regional
Fiscalización	Mayor control a empresas en plazos y calidad	Regional
Presencia institucional	Autoridades y profesionales presentes de forma permanente en mesas territoriales	Gestión local

MECANISMOS PROPUESTOS PARA MEJORAR LA GOBERNANZA

PROPUESTA COMUNITARIA	IMPLICANCIA INSTITUCIONAL	ACTOR RESPONSABLE
Mesas territoriales permanentes	Formalizar espacios de coordinación y seguimiento	MINVU - SERVIU - Municipio
Informes periódicos públicos	Sistema de rendición de cuentas territorial	SERVIU
Delegados por sectores	Red de información comunitaria descentralizada	Municipio + Dirigencias
Puntos informativos físicos	Oficinas o módulos de información en barrios	MINVU + Municipio
Trabajo colaborativo dirigencias-duplas técnicas	Mantener profesionales estables en el territorio	SERVIU (SERVICIO DE VIVIENDA Y URBANIZACION)

APRENDIZAJES CLAVES DESDE LAS EXPERIENCIAS COMUNITARIAS

APRENDIZAJES	IMPLICANCIA PARA FUTURAS RECONSTRUCCIONES
Información oportuna reduce conflicto social	Diseñar estrategia comunicacional desde el inicio
Dirigencia no puede reemplazar al Estado	Crear estructuras de apoyo comunitario formal
Reconstrucción es también emocional	Integrar componente psicosocial como línea programática
Coordinación temprana evita retrasos	Planificación intersectorial obligatoria antes de obras
Participación debe ser incidente	Diseñar instancias con capacidad de decisión y seguimiento

La jornada evidenció que para las dirigencias la reconstrucción ha sido un proceso no solo material, sino profundamente social, organizativo y afectivo, donde gran parte de la gestión cotidiana ha recaído en el liderazgo comunitario.

Los principales nudos identificados se relacionan con falta de información clara y oportuna, debilidades de coordinación entre instituciones y actores ejecutores, escasa transparencia en algunos procesos técnicos, y ausencia de un acompañamiento psicosocial sostenido. Esto

ha impactado la confianza, aumentado la sobrecarga dirigencial y debilitado la percepción de incidencia real en la toma de decisiones.

Las propuestas levantadas apuntan menos a solicitar más recursos y más a mejorar la forma en que el Estado se organiza y se vincula con el territorio: establecer mecanismos permanentes de información y rendición de cuentas, fortalecer espacios de gobernanza local con seguimiento efectivo, apoyar la labor dirigencial, integrar la dimensión emocional en la reconstrucción y mejorar la coordinación temprana de las obras.

En síntesis, la principal brecha identificada es de **gestión y de relación con las comunidades**. Fortalecer la gobernanza territorial, la presencia institucional y la participación incidente aparece como condición clave para que la reconstrucción sea sostenible y legítima desde la mirada de las dirigencias.



CAPÍTULO 6



ANEXO

Resultados por mesas de trabajo

N° MESA	PREGUNTAS	RESPUESTA MESAS DE TRABAJO
Mesa 1	<p>¿Qué acciones deberían impulsarse en los próximos años para fortalecer de manera sostenida sus capacidades dirigenciales y asegurar una participación activa durante todo el proceso del Plan de reconstrucción?</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Comunicación interbarrial para que los sectores afectados se comuniquen de manera clara entre los dirigentes. Información clara y oportuna por parte de las autoridades responsables de la reconstrucción. · Establecer un protocolo de procedimientos para la comunidad y las autoridades con relación a los procesos de reconstrucción · Capacitación y formación para los dirigentes sociales en post desastres sobre los procedimientos y normas que regulan el proceso de reconstrucción. · Evaluación y transparencia en torno a la experiencia de las EP en materia de reconstrucción acá se señala que los dirigentes no contaban con información previa respecto a estas entidades patrocinantes que fueron asignada, desconocían su experiencia, lo cual influyó que varias EP abandonaron proyectos o los vecinos y vecinas damnificadas se cambiaban porque no contaban con un trabajo acorde a sus necesidades. · La mesa refiere que la reconstrucción emocional ha sido una debilidad de la gestión actual a propósito que no se generó un proceso de acompañamiento continuo que aportará a la recuperación emocional de las personas damnificadas, por lo que indican que tiene que haber una inversión y una cobertura amplia que permita a las personas afectadas acceder a este apoyo. · Que existan Herramientas municipales, que permita acompañar los procesos de reconstrucción independiente de las obras habitacionales, como un departamento municipal de reconstrucción.

N° MESA	PREGUNTAS	RESPUESTA MESAS DE TRABAJO
Mesa 1	<p>¿Qué decisiones o gestiones deberían trasladarse al territorio para fortalecer la gobernanza local durante los próximos años del proceso del plan de reconstrucción?</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Comunicación interbarrial para Desafío en torno a la pregunta Consolidación de un protocolo, que apunte a establecer un dialogo horizontal en la gestión de los dirigentes (Comunitaria) y las instituciones del estado responsables del proceso de reconstrucción, una herramienta que se señaló fue la posibilidad de entregar informes bimensuales de avances de los procesos.
Mesa 2	<p>¿Qué tipo de información necesitan recibir de manera más clara, accesible y sistemática para anticiparse a las próximas etapas del Plan de Reconstrucción y orientar mejor a sus comunidades?</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Que los proyectos e iniciativas informadas previamente en términos de la participación de las comunidades por ejemplo como el programa Quiero Mi Barrio. · Las dirigencias sociales deben articularse de manera interna para contar con diagnósticos claros respecto a las necesidades de sus comunidades. · Exista coherencia entre el trabajo comunitario y participativo, y los resultados que se van generando en torno a la reconstrucción. · Actividades de balance, cuentas públicas sean actividades permanentes dentro de la gestión de las autoridades y responsables para así generar un clima de trabajo colaborativo. · Autoridades y actores institucionales siempre estén presentes en las mesas de trabajo y tomas de decisiones. · Se plantea que, durante la ejecución de las obras de la reconstrucción habitacional, se establezcan acciones claras en torno a las responsabilidades de quienes están a cargo (empresas y fiscalización). · Mantener un canal regular y establecido de comunicación entre la comunidad y los responsables de la ejecución de las obras · Anticipación antes posibles problemas de ejecución de obras.

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejorar la coordinación entre empresas, contratistas y empresas de servicios básicos. ▪ Adelantarse a los procesos de recepción de obras de urbanización a cargo de empresas urbanización a cargo de empresas de servicios básicos ▪ Mejorar la fiscalización o compromiso de las empresas privadas a cargo de recibir urbanizaciones (ej. Esva-Chilquinta- etc.).
<p>Mesa 3</p>	<p>¿Qué instancias de coordinación deberían fortalecerse o crearse para asegurar un trabajo articulado y sostenible entre comunidad, Municipio, MINVU y SERVIU durante los años que quedan del Plan de Reconstrucción?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ampliar experiencias y delegar responsabilidad para que los dirigentes no carguen con mucho trabajo ▪ Ley de lobby comunicación para dar confianza y autoridades respetando al dirigente ▪ Capacitación y fortalecer a los dirigentes en temas legales ▪ Regularizar y canalización con juntas de vecinos, las fundaciones y ONGS ▪ Continuidad en las interlocuciones entre dirigentes y autoridades municipales y estatales ▪ Actividades de balance, cuentas públicas sean actividades permanentes dentro de la gestión de las autoridades y responsables para así generar un clima de trabajo colaborativo. ▪ Autoridades y actores institucionales siempre estén presentes en las mesas de trabajo y tomas de decisiones ▪ Se plantea que, durante la ejecución de las obras de la reconstrucción habitacional, se establezcan acciones claras en torno a las responsabilidades de quienes están a cargo (empresas y fiscalización) ▪ Mantener un canal regular y establecido de comunicación entre la comunidad y los responsables de la ejecución de las obras ▪ Anticipación antes posibles problemas de ejecución de obras

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejorar la coordinación entre empresas, contratistas y empresas de servicios básicos. ▪ Adelantarse a los procesos de recepción de obras de urbanización a cargo de empresas urbanización a cargo de empresas de servicios básicos ▪ Mejorar la fiscalización o compromiso de las empresas privadas a cargo de recibir urbanizaciones (ej. Esva-Chilquinta- etc).
<p>Mesa 4</p>	<p>¿Qué canal de comunicación estable, confiable y permanente se debería implementar para asegurar que las dirigencias cuenten con información oportuna durante todo el proceso de reconstrucción que queda por delante?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Establecimiento de espacios de comunicación neutral, directa y asertiva. ▪ La Información sea difundida de manera formal y presencial, utilizando canales de información de fácil acceso y comprensión. ▪ Trabajo colaborativo dirigencias y duplas, establecimientos de acuerdos. ▪ Mantener a los profesionales a cargo de gestionar la información habitacional de las personas damnificadas. ▪ Sostener un trabajo colaborativo entre las dirigencias, juntas de vecinos y comités de viviendas de los sectores afectados por la catástrofe. ▪ Implementar una estrategia de organización que facilite la llegada de la información a los distintos puntos de los sectores afectados por medio de delegados por calle, pasajes o macrozonas. ▪ Habilitar puntos informativos.

Mesa 5

¿Qué acciones deberían impulsarse en los próximos años para fortalecer de manera sostenida sus capacidades dirigenciales y asegurar una participación activa durante todo el proceso del Plan de reconstrucción?

- Participación activa por parte de la comunidad en los procesos de reconstrucción por medio de conformación de mesas de trabajo con autoridades.
- Que las dirigencias cuenten con información clara y precisa de los habitantes de su sector, por medio de catastro que identifique sus problemáticas.
- Profesionales que intervienen en el ámbito de la reconstrucción y/o con Damnificados, deben contar con capacidades y habilidades como la escucha activa, gestionar de buena manera los procesos, ser empáticos con las realidades territoriales. Que cuenten con experiencia para abordar los conflictos que se puedan presentar y que faciliten procesos.
- Fortalecimiento de las capacidades dirigenciales, en temáticas acordes a las realidades territoriales, enfoque de la emergencia, envejecimiento de la población, conocer los tiempos y los procesos.

