



**DEPARTAMENTO DESARROLLO URBANO**

ORD.: N°           -1629           /

ANT.: Ord N° 428/15 de fecha 09.4.2015

MAT.: Consulta aplicación Artículo 4 de la LGUC para la interpretación de la vialidad estructurante PREMVAL

VALPARAÍSO

**24 JUN 2015**

**DE : SECRETARIO REGIONAL MINISTERIAL  
DE VIVIENDA Y URBANISMO REGION DE VALPARAISO**

**A : ALCALDE  
MUNICIPALIDAD DE CONCON**

1. A través de su Oficio N° 428/15, se ha recibido el requerimiento de pronunciamiento de esta Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo, respecto de las afectaciones de utilidad pública consideradas en el Plan Regulador Metropolitano de Valparaíso (PREMVAL) para las vialidades expresas y troncales, vinculadas al proceso de tramitación y aprobación del Plan Regulador Comunal de Concón, a través de las facultades interpretativas que le confiere el artículo 4 del DFL N° 458 de 1972, Ley General de Urbanismo y Construcciones (LGUC).  
La presentación acompaña de manera adjunta el documento "Informe vialidad estructurante proyecto PRC Concón" en el cual se desarrolla un análisis normativo asociado a cuatro vías definida en el PREMVAL para la comuna: VE-2v, VT-12v, VT15v y VT-45v y sus implicancias para con el proyecto en curso de modificación de Plan regulador Comunal.
2. Al respecto cabe destacar que en el análisis detallado que se desarrolla en el informe, se establece que las vías en cuestión deben ajustarse al PREMVAL, debido a que los Planes Reguladores Comunales PRC, no tienen competencias para modificar las vialidades definidas en un plan intercomunal. De forma complementaria y a mayor abundamiento de lo anterior, cabe mencionar que dentro de las implicancias abordadas en el punto 5.2 del informe, se establece que existe una discordancia entre las disposiciones contenidas para la vía VT-12v definida en el PREMVAL y lo que se graficó para dicha vía en el Plano PRC- Concón – ZUS-01 (laminas 1y2). Estableciéndose en el tercer párrafo de dicho punto del informe, que si bien pudiera requerirse que la SEREMI MINVU ejerza las facultades interpretativas que le confiere el artículo 4 LGUC, para que el tramo de la vía VT-12v comprendido entre los Pellines y la vía VT-2v, pueda ser considerada como un "par vial", se estima que dicha facultad no es lo suficientemente amplia como para ser aplicada al resto de la vía (VT-12V), puesto que se estaría eliminando una declaratoria de utilidad pública determinada por el PREMVAL, por la "vía interpretativa". A mayor abundamiento el propio informe indica que aun cuando se obtenga una interpretación favorable por la vía interpretativa asociada al artículo 4° LGUC, esta sería legalmente cuestionable. Análisis que es compartido por esta SEREMI.
3. En lo que concierne al análisis realizado para las vías, VT-15V y VT-4-V del PREMVAL, el informe adjunto indica que existe discordancia en las mensuras graficada para dichas vías en el plano PRC-Concón-ZUS-01, por cuanto se grafican anchos discordantes con la información contenida para dichas vías en el cuadro de la vialidad de la Ordenanza del PREMVAL. En consideración a lo descrito precedentemente el informe solicita requerir a esta SEREMI el que ejerza las facultades interpretativas delegadas en el artículo 4 de la LGUC, utilizando como argumento que al definir el PREMVAL las vías en cuestión como existentes no definió ensanche.

4. En consideración de lo señalado precedentemente, podemos informar a Ud. que con la información contenida en su Ord N° 428/15 no es posible realizar un pronunciamiento, respecto de la vialidad Expresa y Troncal definida por el PREMVAL para la comuna de Concón, debido a que las interpretaciones acerca de los instrumentos de planificación territorial que pueda emitir esta Seremi en el contexto de las facultades que le asisten derivadas del Art. 4° de la LGUC, siempre se encuentran enfocadas a casos específicos sometidos a nuestra consideración. A mayor abundamiento sobre esta materia cabe destacar que el propio documento que Ud. adjunta para nuestra consideración establece reparos para la aplicación de dicha facultad para algunas de las vías listadas en él. Motivo por el cual no queda suficientemente claro ni justificado el fundamento por el cual se hace necesario interpretar el PREMVAL, así como tampoco para que vías o tramos de ellas se solicita realizar dicha interpretación.

De forma complementaria a lo indicado precedentemente cabe destacar que el hecho de que exista discordancia entre las mensuras o definiciones graficadas en el proyecto de modificación del Plan Regulador de la comuna con el PREMVAL, no es fundamento suficiente para solicitar una interpretación del mismo, toda vez que como se mencionó precedentemente los Planes Reguladores Comunales, no tienen competencias para modificar las vialidades definidas en un plan intercomunal. Razón por la cual, mientras no se detalle de manera precisa la denominación de aquellas vías y tramos que se desea sean interpretadas, ni la fundamentación de las disposiciones del PREMVAL que se requiere sean revisadas e interpretadas, no es posible para esta SEREMI emitir el pronunciamiento solicitado.

Saluda atentamente a Ud.

  
**MAURICIO CANDIA LLANCAS**  
Secretario Regional Ministerial  
de Vivienda y Urbanismo Región de Valparaíso



  
**MVD/RMC**  
**DISTRIBUCION**

- Destinatario
- Asesoría Urbana Concón
- Oficina de Partes
- Archivo