



**DEPARTAMENTO DESARROLLO URBANO**

ORD.: N° ---3100-- /

**ANT.:** Carta ingresada el 4 de septiembre de 2017 de Sociedad Comercial Hinrichsen SPA.

**MAT.:** Se pronuncia sobre pertinencia de uso de suelo actividad productiva inofensiva en zona ZEU PM PREMVAL

**ADJ.:** Oficios N°2843 y N°2871 de 2015, Dictámenes N°50843 de 2016 y 16061 de 2017.

30 OCT 2017

VALPARAISO,

**DE : SECRETARIO REGIONAL MINISTERIAL DE VIVIENDA Y URBANISMO  
REGION DE VALPARAISO**

**A : CARLOS CISTERNAS PINOCHET**

Mediante carta citada en el "Antecedente", se nos solicita informar respecto de los dictámenes emitidos por Contraloría General de la República relativos a la ocupación de los antejardines en la comuna de Viña del Mar y las medidas adoptadas por ese municipio en relación a lo establecido por dicho órgano de control.

Se indica en su presentación que las normas referentes a la no ocupación del antejardín, tales como aquellas establecidas en el artículo 24 del PRC de Viña del Mar seguirían en la actualidad sin cumplirse de parte del municipio y que ello genera un conflicto con la posibilidad de estacionar al costado de la calle lo cual es constatable debido a los hechos que relata relativos al curse de infracción de tránsito sufrido frente al antejardín de automotora Cartoni y Cartoni emplazada en Av. Libertad N°945 de esa comuna.

En primer término cabe señalar que los dictámenes y oficios de Contraloría General de la República relativos a la materia son los siguientes:

- Oficio N°2843 del 13 de febrero de 2015 de CGR Valparaíso
- Oficio N°9582 del 29 de mayo de 2015 de CGR Valparaíso (ratifica el anterior)
- Oficio N°20871 del 17 de noviembre de 2015 de CGR Valparaíso
- Dictamen N°50843 del 8 de julio de 2016 de CGR
- Dictamen N°16061 del 3 de mayo de 2017 de CGR

Señalado lo anterior, corresponde señalar que, en virtud de la facultades establecidas en el artículo 4 de la Ley General de Urbanismo y Construcciones, se solicitó al Director de Obras de Viña del Mar, mediante nuestro oficio ORD N°2766 de fecha 28 de septiembre de 2017, un informe respecto de las medidas adoptadas con el objeto de dar cumplimiento a las disposiciones del PRC de Viña del Mar abordados particularmente en dictamen 50843 de 2016.

En respuesta a nuestro requerimiento, esa DOM informó mediante su oficio ORD N°2194 de fecha 10 de octubre de 2017, señalando en resumen lo siguiente:

-Que la situación respecto de lo acontecido relativo a la infracción de tránsito no es materia que deba ser atendida por esa unidad municipal.

-Que en lo relativo a la aplicación de aquella parte del precepto del artículo 24 del PRC, que faculta al DOM para autorizar estacionamiento en antejardines, se indica que en virtud de lo establecido en dictamen N°50843 de 2016, según el cual la DOM de Viña del Mar debía abstenerse de autorizar la aplicación de dicha norma, esa DOM ha respetado lo señalado en dicho dictamen y que las autorizaciones otorgadas no contemplan la posibilidad de estacionar en el antejardín.



**DEPARTAMENTO DESARROLLO URBANO**

-Que sin perjuicio de lo anterior, y considerando la impugnación parcial a la norma establecida en el dictamen, se transmitiría la situación del caso para su fiscalización a la autoridad correspondiente.

-Por último señala que en el contexto antes citado, se han cursado diversas infracciones por uso de antejardín para estacionamiento de vehículos en exhibición, las que han derivado en litigios tales como causa C-3393-2016 en el 3er juzgado Civil de Viña del Mar y recurso de protección N°3282-2017 las cuales aún se encuentran pendientes.

En otro orden de consideraciones, cabe hacer mención a lo constatado en las fotografías aportadas en su presentación según las cuales se advierten tres rebajes de las soleras enfrentado espacios que no cuentan con la autorización para estacionar por lo que se incumple en general con la condición para aplicar el precepto establecido en el artículo 2.4.4 que establece exigencias que deben cumplirse para “*Los edificios o Instalaciones que originen el paso frecuente de vehículos por la acera...*”. En tal circunstancia los rebajes que enfrentan el sector de automóviles estacionados en el antejardín infringen dicha disposición habida consideración precisamente de la interdicción de estacionar en dicha franja establecida en el artículo 24 del PRC, lo que evidentemente no debiese generar un paso frecuente de vehículos, condición esencial para generar los rebajes, aspecto que, considerando las facultades de administración de los Bienes Nacionales de Uso Público correspondería ser atendido por el municipio.

Cumplo con remitir a usted copia de los dictámenes señalados así como la respuesta emitida por la DOM de Viña del Mar mediante su oficio N°2194 de 2017.

Saluda atentamente a Ud.,



MVVD / FZV

INCL.: Documentación señalada en “AD.I”

**DISTRIBUCION**

- Destinatario
- Copia a DOM de Viña del Mar
- Copia a I.M. de Viña del Mar
- Archivo
- Oficina de Partes
- **Publicar Transparencia**

SI ( ) NO (X)

**RODRIGO URIBE BARAHONA**  
SECRETARIO REGIONAL MINISTERIO  
DE VIVIENDA Y URBANISMO REGION DE VALPARAISO

