



ORD.: N° ---1954-- /

ANT.: Oficio ORD N°1052 de 2017 de DOM de Viña del Mar

MAT.: Se pronuncia respecto de clasificación vial del PRC de Viña del Mar

VALPARAISO, **12 JUL 2017**

**DE : SECRETARIO REGIONAL MINISTERIAL DE VIVIENDA Y URBANISMO
REGIÓN DE VALPARAÍSO**

A : DIRECTOR DE OBRAS MUNICIPALES DE VIÑA DEL MAR

Mediante oficio citado en el “antecedentes” se expone la situación en que se encuentran las poblaciones cuyos procesos de urbanización se efectuaron mediante normas de excepción tales como aquellas contenidas en las leyes 16282 o 18138, las cuales permitían aprobar de manera definitiva loteos sin necesariamente generar la pavimentación exigida por las normas de urbanismo y construcción.

Según se indica en la presentación, la tarea de emitir certificados de informaciones previas, en particular, aquella de proporcionar la clasificación de la vía que enfrenta un predio determinado, se vería dificultada por las deficiencias de urbanización que presentan tales poblaciones, aspectos tales como posición y dimensión de la calzada y sus aceras, los cuales deben ser parte de los elementos a considerar para emitir la clasificación de acuerdo a lo establecido en el artículo 2.3.2 de la OGUC y normas de vialidad del PRC de Viña del Mar establecidas en su artículo 20.

Según se indica, si bien las modificaciones al artículo 20 del PRC de Viña del Mar mediante DA 11092 de 2012 y 4595 de 2016 han contribuido a resolver parte del problema, aún subsiste la problemática relativa a que la deficiencia en la urbanización se traduce en la imposibilidad de clasificar vías y consecuentemente con ello, de implementar destinos de equipamiento, aún estando tales usos admitidos en el PRC.

Al respecto, es posible constatar la problemática expuesta por esa DOM, teniéndose presente que la clasificación de la vía tendrá implicancias para el predio al que se emite un CIP dado que ello condicionará y eventualmente restringirá las actividades posibles de ser desarrolladas en él. Lo anterior en virtud de la aplicación de artículos 2.1.35, 2.1.36, 2.3.3 o 4.13.7, entre otras normas de la OGUC.

En virtud de lo señalado precedentemente, se nos solicita emitir un instructivo acerca del procedimiento que debe operar en estos casos para efectos de clasificar una vía en un CIP, en respuesta a lo cual podemos informar lo siguiente:

1. Los certificados de informaciones previas deben emitirse en conformidad a lo establecido en el artículo 116 de la LGUC y artículo 1.4.4 de la OGUC, éste último señala lo siguiente:

“...Cada Certificado de Informaciones Previas identificará la zona o subzona en que se emplace el predio y las normas que lo afecten, de acuerdo a lo señalado en el Instrumento de Planificación Territorial respectivo y proporcionará, entre otros y según corresponda, los antecedentes complementarios que se indican a continuación:

1. Número municipal asignado al predio.

2. Línea oficial, línea de edificación, anchos de vías que limiten o afecten al predio, ubicación del eje de la avenida, calle, o pasaje y su clasificación de acuerdo con el artículo 2.3.2. de la presente Ordenanza.

3. Declaración de utilidad pública que afecta al predio, en su caso, derivada del Instrumento de Planificación Territorial.

4. Indicación de los requisitos de urbanización, para los efectos de lo dispuesto en el artículo 65 de la Ley General de Urbanismo y Construcciones.

5. Normas Urbanísticas aplicables al predio...”

2. El artículo 2.3.2 de la OGUC por su parte establece los criterios a considerar para su definición los cuales han de aplicarse sin perjuicio de la facultad de asimilación de vías establecida en el inciso segundo del artículo 2.3.1 de la OGUC precepto que establece lo siguiente:

“...los citados instrumentos definirán las vías conforme a la clasificación y a los criterios que disponen los artículos 2.3.2. y 2.3.3. de este mismo Capítulo, pudiendo asimilar las vías existentes a las clases señaladas en dichos artículos aún cuando éstas no cumplan los anchos mínimos o las condiciones y características allí establecidos...”

3. Por su parte el artículo 20 del PRC de Viña del Mar, establece la clasificación de la red vial pública para las vías proyectadas y existentes de la comuna, estableciendo para tal efecto, normas de asimilación amparadas en el inciso segundo del artículo 2.3.1 de la OGUC ya citado. Tal aplicación se ve implementada en el literal b) y tabla del literal c) del referido artículo del PRC.

Al respecto el literal b) del artículo 20 PRC de Viña del Mar establece como vías existentes, las siguientes:

“...Todas las vías públicas existentes de la comuna con tránsito vehicular, que tengan un ancho entre líneas oficiales de menos de 12 metros y hasta 8 metros, cuya calzada no sea inferior a 6 metros, serán clasificadas como vías locales...”

Por su parte en el literal c) del mismo precepto y también al amparo de la facultad de asimilación conferida por el artículo 2.3.1 de la OGUC, se expone la tabla con la clasificación de la vialidad estructurante en la cual se detallan diversas vías que han sido clasificadas como colectoras o de servicio sin cumplir con los anchos entre líneas oficiales establecidos en el artículo 2.3.2 indicándose los planos que respaldan la ejecución de aceras y calzadas materializadas.

En conformidad a la normativa reseñada anteriormente, para efectos de proporcionar en un CIP, la clasificación de la vía que enfrenta un predio, deberá estarse primeramente a los criterios definidos en el artículo 2.3.2 de la OGUC sin perjuicio de la asimilación aplicada por el PRC en su artículo 20.

Señalado lo anterior, y atendiendo la situación de aquellos casos de sectores con urbanización deficiente, la clasificación de la vía que enfrenta un predio deberá ser proporcionada, entre otros, en virtud de las dimensiones de anchos entre líneas oficiales y dimensiones de calzadas y aceras determinadas en los planos de loteo que originaron las vías, y en base a ello evaluar el cumplimiento de las exigencias establecidas en el artículo 20 del PRC, siempre que éstas estuvieran materializadas de tal forma.

En caso de que las vías establecidas en los planos no estuvieran materializadas como se indica en los planos de loteo, o estuvieran materializadas parcialmente, deberá proveerse la clasificación en el CIP siempre que pueda corroborarse materialmente



DEPARTAMENTO DESARROLLO URBANO

que la configuración de la vía se adscriba a las características anotadas del artículo 20 del PRC de Viña del Mar o del artículo 2.3.2 de la OGUC.

En casos diversos a los planteados anteriormente, corresponderá ser ello analizado de acuerdo a la particularidad de cada caso, en conformidad a la facultad de interpretación de los instrumentos de planificación territorial establecida en el artículo 4 de la LGUC.

Asimismo, cabe señalar, que por la sola aplicación de lo establecido en el artículo 2.1.35 de la OGUC, los equipamientos de escala mayor, mediana, menor y básica requieren enfrentar una vía que no obstante su clasificación, sea existente, esto es, según el referido precepto, *“aquella vía materializada y conectada con otra vía existente cuyo ancho de calzada sea igual o superior.”*, de modo que de no encontrarse materializada una vía, no podrá emplazarse en un predio que la enfrente, un proyecto que consulte uso de equipamiento.

Cabe mencionar, que se ha detectado, en la emisión de certificados de informaciones previas de esa DOM, que cuando un predio enfrenta un pasaje, ello se consigna en el cuadro relativo a clasificación vial de una particular manera: *“...No clasifica por no ser vía vehicular (según ORD. SEREMI MINVU N°1561 de 2011...)”*.

Al respecto corresponde aclarar que la temática sobre pasajes fue abordada en nuestro oficio ORD N°1581 de 2011 y no en el N°1561 como se señala en los CIP, y en dicho documento, en base a lo señalado en oficio ORD N°460 de 2011, de la División de Desarrollo Urbano MINVU, se señala lo siguiente:

“...En lo relativo a la posibilidad de incluir en los Certificados de Informes Previos (CIP) la clasificación de las vías de circulación peatonal, la DDU hace ver que el referido documento cumple con el fin de informar al interesado las condiciones urbanísticas aplicables al predio de acuerdo al respectivo IPT, debiendo proporcionar además, los antecedentes que prescribe el inciso quinto del Art. 1.4.4 de la misma OGUC., y por lo tanto, cuando un predio enfrenta un pasaje, corresponderá al DOM señalar tal condición, incluyendo la línea oficial, la línea de edificación, el ancho del pasaje, , y la ubicación de su eje, no correspondiendo sin embargo que este sea clasificado, toda vez que tal requisito sólo se aplica para las vías de circulación vehicular...”

Lo anterior implica, señalar expresamente en el CIP, en caso que corresponda, que se trata de un pasaje.

Todo lo anterior se emite en respuesta a su solicitud y de acuerdo a la facultad de interpretar instrumentos de planificación del artículo 4 de la Ley General de Urbanismo y Construcciones.

Sin otro particular, saluda atentamente a Ud.



ORS/FZV

DISTRIBUCION

- Destinatario
- Archivo
- Oficina de Partes
- **Publicar Transparencia**

NERINA PAZ LOPEZ

**SECRETARIO REGIONAL MINISTERIAL (S)
DE VIVIENDA Y URBANISMO REGIÓN DE VALPARAISO**



SI () NO (X)