

ORD.: N° --- 75 /

ANT.: Su presentación de fecha 02 de diciembre de 2015

MAT.: Emite pronunciamiento por afectación de vialidad PREMVAL al Fundo Plantaciones.

VALPARAISO, **11 ENE 2016**

**DE : SECRETARIO REGIONAL MINISTERIAL DE VIVIENDA
Y URBANISMO REGION DE VALPARAISO**

**A : DIRECTOR DE OBRAS MUNICIPALES / ASESOR URBANISTA
ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE VALPARAISO**

Este Departamento de Desarrollo Urbano ha recibido su presentación singularizada en el antecedente, en la cual solicita a petición de los Propietarios del Fundo Plantaciones, la aclaración de las materias que se singularizan a continuación y que guardan relación con la aplicación del Plan Regulador Metropolitano de Valparaíso, en adelante PREMVAL:

1. ***“Por el trazado del Camino del Agua cuyo trazado difiere del estudio que en este momento realiza el MOP para su ejecución, para lo cual se adjunta imagen comparativa de los dos trazados”.***

Conforme a su solicitud, este Departamento de Desarrollo Urbano entiende que es de su interés conocer cuál es la faja de utilidad pública asociada a la vía VT-30v, conocida como Camino del Agua. Para dicha aclaración, consulta si se debe considerar el trazado establecido por el PREMVAL o el trazado definido a la fecha por el estudio de prefactibilidad del Camino del Agua.

En relación a lo indicado, cumpla con informar a Usted que conforme a lo establecido en el artículo 59° de la Ley General de Urbanismo y Construcciones, las declaratorias de utilidad pública destinadas a circulaciones son establecidas a través de los Instrumentos de Planificación Territorial.

Ahora bien, si producto del estudio de prefactibilidad o ingeniería de detalle de una vía determinada el trazado resultante difiere de aquel establecido por el IPT respectivo, previa ejecución de dicho proyecto vial, se aplicarán las disposiciones establecidas en la legislación sectorial del organismo que ejecute las obras civiles. En este caso, la Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo podrá, posteriormente, modificar el IPT respectivo para adecuar el trazado de la vía de acuerdo a los estudios específicos, o en su defecto, eliminar la declaratoria de utilidad pública a causa de su materialización en otra porción del terreno.

2. *“Reitera consulta realizada con anterioridad en oficio 1238 del 31 de julio de 2014 sobre el camino público F-728, de tutela del MOP antes de aprobarse el PREMVAL, este no fue considerado ni el PREMVAL, ya que el trazado de la vía VT-28, se hace por el camino F-728, es decir, por la continuación de la Avenida Jorge Washington, pero que en su encuentro con el Camino la Pólvara camino público F-722, se bifurca en el camino anteriormente mencionado, ni tampoco es definido en el Plan Regulador Comunal por estar fuera del Límite Urbano. El MOP actualmente no lo reconoce como de su tutela por haber pasado a pertenecer un área de extensión urbana”.*

Conforme a su solicitud, este Departamento de Desarrollo Urbano entiende que es de su interés saber si la Dirección de Vialidad del Ministerio de Obras Públicas mantiene la tuición de la vía F-728; vía que actualmente se encuentra dentro de las zonas de extensión urbana del PREMVAL.

Para dar respuesta a la materia consultada, se debe tener claridad de los conceptos de “caminos públicos” y “límite urbano” y además, qué entendemos por tuición de la vialidad. Por ello, en primer término, cabe señalar que el artículo 18 del DFL N°850/1997, establece que:

*“A la Dirección de Vialidad le corresponderá la realización del estudio, proyección, construcción, mejoramiento, defensa, reparación, conservación y señalización de los **caminos**, puentes rurales y sus obras complementarias que se ejecuten con fondos fiscales o aportes del Estado y que no correspondan a otros servicios de la Dirección General de Obras Públicas”*

Luego, el artículo 24 del DFL N°850/1997, define los caminos públicos como:

“...las vías de comunicación terrestres destinadas al libre tránsito, situadas fuera de los límites urbanos de una población y cuyas fajas son bienes nacionales de uso público. Se consideran también, caminos públicos, para los efectos de esta ley, las calles o avenidas que unan caminos públicos declaradas como tales por Decreto Supremo, y las vías señaladas como caminos públicos en los planos oficiales de los terrenos transferidos por el Estado a particulares, incluidos los concedidos a indígenas”

Finalmente, el artículo 1.1.2 de la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones, define el límite urbano como aquella *“línea imaginaria que delimita las áreas urbanas y de extensión urbana establecidas en los instrumentos de planificación territorial, diferenciándolos del resto del área comunal”*. Asimismo, el citado artículo define las áreas de extensión urbana como aquella *“superficie del territorio ubicada al interior del límite urbano, destinada al crecimiento urbano proyectado por el plan regulador intercomunal”*, mientras que las áreas urbanas, son definidas como la *“superficie del territorio ubicada al interior del límite urbano, destinada al desarrollo armónico de los centros poblados y sus actividades existentes y proyectadas por el instrumento de planificación territorial”*.

Conforme a lo expuesto, cabe concluir que la legislación de urbanismo y construcciones sólo contempla la división del territorio en dos áreas: área urbana y rural, siendo el elemento que las diferencia el límite urbano. Con ello, todas las áreas ubicadas al interior del citado límite, sean estas urbanas o de extensión urbana, corresponden a áreas urbanas y por defecto, las áreas ubicadas fuera de dicho límite corresponden a territorio rural.

En función de los antecedentes expuestos, se concluye que sólo son tuición de la Dirección de Vialidad del Ministerio de Obras Públicas, las vías ubicadas fuera de los límites urbanos y aquellas que ostentan Decretos de Excepción, cuyo detalle regional se encuentra en el siguiente link:

<http://www.vialidad.cl/normativas/Paginas/caminosnacionales.aspx>

3. ***Sobre las áreas verdes denominadas parque urbano intercomunal, ya que antes de la precisión coincidían con el eje de las quebradas y ahora han quedado desplazadas respecto a ellas. Se adjunta planos referenciales.***

En relación a lo solicitado, le informo que en su presentación no se adjuntan los planos indicados y que en el caso particular de Valparaíso el PREMVAL no estableció "Parques Urbanos Intercomunales", por lo que no es posible comprender el tenor de su consulta.

Saluda atentamente a Ud.



MAURICIO CANDIA LLANCAS
Secretario Regional Ministerial
Vivienda y Urbanismo Región de Valparaíso



MVVIAHA
DISTRIBUCION

- Destinatario
- Archivo
- Oficina de Partes
- **Publicar Transparencia**

SI () NO (☒)